

## ЗАМЕТКИ ОБ «АВАТАРЕ» И «УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ»

<...>

Следует признать, что работа глобалистов на российской территории весьма результативна. Изменение сознания части российских интеллектуалов в духе экологизма и устойчивого развития превысило критический порог. Вот что приходится читать в Концепции слушаний по теме «Экология и Право» в Совете Федерации РФ от 11 октября 1995 года: *«Только экология может стать истоком нравственного преобразования народа. Никакая экономическая, политическая, социальная, национальная целесообразность не может быть принята в расчет, тем более — реализована, если это ухудшает среду обитания людей. Необходимо утвердить примат экологии над политикой, экономикой, национальными отношениями и прочими ценностями современной цивилизации... **Насущно необходимо, чтобы в иерархии прав человека экология заняла первую ступеньку...**».*

**Назад, к голому человеку в экологически чистой природе!** — вот как преломляется у российских сенаторов тезис Аурелио Печчеи о примате справедливости над свободой!

<...>

Здесь необходимо хотя бы пунктиром обозначить смысловой вектор Большого Проекта, камуфлирующего себя различными экологическими инициативами. Этот вектор связан с так называемой «геологией». **Согласно данному учению, высшей сущностью является сама Земля, Гея, понимаемая как «не только материальное тело».** Такая концепция, естественно, адресует в том или ином виде к хтоническим божествам и **материнскому культу**. Многие проектанты и не скрывают, что их проектные начинания имеют подобную смысловую обусловленность. Существуют также серьезные культовые основания для сопряжения идей геологии с концепцией устойчивого развития. В строгом смысле слова **устойчивым следует называть органическое развитие тех племен и народов, которые живут в полной гармонии с природой.**

Если учесть, что эту гармонию разрушил переход из палеолита в неолит, дополненный культовой сменой, отодвинувшей Великую Мать и выдвинувшей на первый план образ Отца, то **внимание к диким зонам и диким народам как к точкам подлинного устойчивого развития, способным стать опорными полигонами для новой планетарной модели, становится естественным и неслучайным.** Это внимание проявляет себя различными способами. В частности — и через проявления **особой заботы о так называемых резервных территориях.**

<...>

В сентябре 1995 года издательство Oxford University Press выпустило в свет новый английский перевод Нового Завета и псалмов. Текст претерпел весьма серьезные изменения, отвечающие, по мнению издателей, реалиям современной жизни. Так, «Сын человеческий» назван в ней просто «человеком». А «Отче наш» теперь начинается словами **«Отец и мать, сущие на небесах».**

Двумя годами ранее принц Чарльз на вопрос, заданный ему как наследнику британской короны и, соответственно, как потенциальному главе англиканской церкви, о его отношении к религии, — дал смутивший многих ответ: он выразил желание и готовность посвятить свои силы защите **Девы Марии.**

Такое заявление было бы естественным в устах **католиков**, у которых развит культ Девы Марии, но довольно неожиданно для **протестанта.**

Почти одновременно с этим заявлением англиканская церковь приняла решение о том, что **женщины могут быть епископами**. Это вызвало (впервые за долгие годы!) мощный отток священников англиканской церкви, не принявших данное решение, в католическую.

И, наконец, наиболее далеко идущий момент смысловой реконструкции связан с просочившимися в западную печать слухами о **друидических** предпочтениях Виндзорского дома.

[«Наивность без благодати»](#) (25.01.1996)

\*\*\*

*«Я слышал это не раз на очень высоких уровнях, что вид **Ното Sapiens** зашел в тупик, что он является сухой ветвью на древе эволюции, что сухую ветвь надо отсечь, и что тогда может быть произойдет нечто другое, но что борьба вот за этот новый мир есть борьба с видом Ното Sapiens. Мне это говорили, в том числе, советские академики, близкие к Михаилу Сергеевичу Горбачеву, а также западные. Мне прямо говорили, что смысл перестройки гораздо глубже», — отметил Кургинян.*

Речь идет, в сущности, о том, что делается ставка на новый вид, пояснил философ.

[Новый мир рассматривает человека как «сухую ветвь» древа жизни](#) (30.10.2022)

\*\*\*

Во вселенной «Аватара» на'ви — единственный среди известных видов внеземной жизни, имеющий человекоподобный разум. Хотя их общественный строй, по сути, **неолитический**, они развили сложную культуру, основанную на **глубокой духовной связи с природой**, друг с другом и с божеством, называемым ими Эйва — **богиней-матерью планеты Пандора**. Они являются превосходными мастерами, которые отмечают взаимосвязь с природой посредством устного эпоса, песен, танцев и ремёсел.

Пандора, изобилующая флорой и фауной, обеспечила **стабильную популяцию** народа на'ви; предполагается, что для адаптирования новых черт дарвиновский отбор здесь был незначительным. Действительно, исследования показали, что **численность на'ви оставалась удивительно постоянной на протяжении эпох** [т.е. нет демографического давления на экосистему, о чём так мечтают глобалисты-экологи, глядя на перенаселённость стран Третьего мира — Н.Д.]

<...>

Юрий Гладильщиков в журнале The New Times отметил неожиданную для блокбастера идеологию «Аватара»: *«Раньше лишь редкие маргиналы, например Кира Муратова, ставили человечеству „ноль“. Теперь безоговорочный приговор человечеству выносит массовый кинематограф».*

<...>

Кэмерон активно обсуждал с прессой экологическое послание фильма, говоря что он видит «Аватар» широкой метафорой о том, как мы обращаемся с живым миром. Он сказал, что создал Пандору как *«фантастическую версию того, каким был наш мир, до того как мы начали закатывать его в асфальт и строить торговые центры* [сам же Кэмерон заработал на фильме \$248 млн — Н.Д.]. *Так что это ответ на то, какой должен быть наш мир».* Он говорил Charlie Rose, что *«нам придётся пройти через большую боль и страдания, если мы не поймём нашу ответственность за природу».*

[х/ф «Аватар»](#) (Википедия)

\*\*\*

**Т.е. синекотие на'ви с кошачьими мордочками — это не люди, а некий другой «вид», способный существовать в «гармонии» с Матушкой-Природой. Homo Sapiens же — безнадежны (если следовать идее фильма).**

*Н.Д.*